

Огоновская А.С.(Нижний Тагил)

Музейная педагогика как средство самоактуализации личности

Идеи гуманизации, получившие особенное развитие в последнее десятилетие, нашли преломление в новой образовательной концепции, подтвердив благотворную роль культуры в жизни человека.

Необходимость восстановления единства культуры и образования достаточно осознана. Среди целей образования все чаще звучит «Воспитание Человека Культуры» (Бондаревская Е.В., Щуркова Н.Е.), а подход к содержанию образования и его организации определяется как культурологический, то есть ценностный, смысловой.

Воспитание Человека Культуры требует поиска новых педагогических решений. Музейная педагогика – одно из перспективных направлений, позволяющих включить студента педагогического колледжа в мир ценностей истории и культуры, создать условия для его самоактуализации.

Музейная педагогика – это интегрированное пространство культуры и педагогики, помогающее сформировать ценностное отношение к культуре, сделать подрастающих людей субъектами культуры.

Специфика музея определяет его «человекообразующую» силу. Во-первых, музей как одна из форм культуры позволяет человеку всмотреться в самого себя, прожить историю (судьбу) «лицом к лицу», попытаться осознать себя, свою сущность, самоидентифицироваться, определить свое место и роль в мире. Понимание человеком себя, мира осуществляется посредством музейных предметов. Интерпретируя музейные предметы (орудия труда, предметы быта, костюмы и т.д.), человек включается в систему ценностей общества, которые поднимают жизненную активность и задают принципиально иной уровень «жизненного пути», когда человек осознает ответственность не только за свою судьбу, но и за судьбу всего общества.

Главным интерпретатором происходящего выступает витagenный опыт, именно он, по мнению А.С. Белкина, определяет способ переживания и проживания события и, в конечном счете, судьбу человека. Являясь базой для переосмысления жизни, поиска и открытия новых сторон, витagenный опыт выступает фактором, порождающим новое социокультурное содержание (1). Результат переживания и проживания может и не иметь своей собственной объективизации в предметах или деятельности, он может быть выражен как установка, жизненная позиция или идея человека по отношению к чему-либо, влияющее на его социальное действие или бездействие в дальнейшем.

Во-вторых, музей хранит прошлое человечества. Прошлое не мертво, оно воспроизводит себя, оно в неизменной форме живет и в сегодняшней действительности. Б.М. Бим-Бад отмечает, что в научном пла-

не, с точки зрения научной абстракции, прошлое как бы застыло и благодаря этому оно является экспериментальным полем для исторического познания. Ничья воля, никакой новый поворот событий не изменит результаты, причины, механизмы и ход законченного исторического процесса. Поэтому их можно познавать точнее и доказательнее, чем при изучении незавершенных (2, с.4). Понимание настоящего с помощью прошлого и прошлого с помощью настоящего, а затем – понимание будущего, его смысла и назначения важно для человечества в целом, и для каждого человека отдельно.

Музей позволяет заново осмыслить волнующие проблемы, связанные с вопросами толкования и исследования конкретных исторических событий, жизни и творчества известных российских писателей, ученых, педагогов. В музейной среде у ребенка много возможности идентифицировать себя с реальными или воображаемыми людьми, идеями, ситуациями и осуществить выбор в пользу созидания или разрушения.

Еще Н. Федоров нашел особый способ отношения к прошлому, имеющее целью воскрешение предков через общее дело всех людей. Цель общего дела – преодоление смерти. Ученый нашел новый подход к прошлому, который призван изменить будущее, в частности, привести к изменению жизни последующих поколений. Важной представляется сама идея предложенного способа «открытия» прошлого через «воскрешение в настоящем», которое позволяет конструировать будущее (3).

В-третьих, - это своеобразное психологическое убежище. Обстановка в современном мире быстро меняется. Меняется политика, идеология, нравственные ориентиры. А музею присущи стабильность, тишина и умиротворение, то есть полное противоречие бурно развивающемуся миру. Выполняя терапевтическую функцию, образование в музее можно рассматривать в качестве арт-терапии. Музей имеет большие компенсаторные возможности. В основу музейной педагогики должны быть положены идея осмысления мира и индивидуальной жизни человека; решение вопроса, каким быть человеку в быстро меняющемся мире.

В-четвертых, музей способствует субъективации участников образовательного процесса. Субъектом культуры в музее может стать только тот, кто за предметами, «мертвыми вещами» видит определенные связи и отношения, кто способен посмотреть на предметы, выставленные в экспозиционных залах, не как на осколки прошлого, а как на символы, способные раскрыть психологию человека прошлого, кто готов вступить с ними в диалог (полилог).

Диалог в музее осуществляется не только между участниками образовательного процесса, но и авторами текстов, документов, историческими персоналиями. Согласно М.М. Бахтину, диалог имеет познавательную, этическую и эстетическую ценность. Познавательная ценность

состоит в том, что диалог позволяет создать свою ценностную систему, которая способна обогащать и обогащаться от ценностей системы другого. Этическая ценность - в том, что диалог позволяет видеть себя со стороны, что недоступно зрению из себя. Эстетическая ценность состоит в том, что диалог создает ситуации вживания, в чувствование другого с последующим возвращением в себя (4, с.318).

В музее человек начинает рефлексировать. Одним из показателей личностного развития является важнейшее возрастное новообразования – рефлексия. В диалоге это легко диагностируемо: насколько растущий человек осознает себя, мыслит о себе, задает самому себе вопросы (диалог с самим собой), как оценивает себя, каковы критерии оценивания. Развитая рефлексия является индикатором личностного развития. Она свидетельствует об уровне развитости тех или иных качеств человека. Так в процессе общения, освоения диалоговых форм обучения постепенно складывается образ себя, Я-концепция.

В-пятых, взаимодействие в музее невозможно спланировать заранее в мельчайших деталях. Благодаря пространственным перемещениям, особому музейному этикету, возможности включения в ходе экскурсий в творческую деятельность (пение, танец, рисование, лепка и т.д.), игровым методикам достигается эффект новизны, неожиданности, спонтанности.

В-шестых, образовательный процесс музея может осуществляется нетрадиционными методами. Работая с документальными источниками прошлого, студент осмысливает прошлое, высказывает предположение, строит гипотезы относительно причин появления того или иного документа. Наиболее ценным является герменевтический метод обучения, связанный с именами В. Дильтея, Г.Г. Гадамера, М.М. Бахтина. Герменевтика (греч. разъясняющий, истолковывающий) – метод гуманитарного (исторического) познания, которым «пользуется» педагог для развития у студентов герменевтического сознания, для достижения «чуда понимания».

Метод проектов способствует повышению личной уверенности у каждого участника проекта, позволяет каждому увидеть себя как человека способного и компетентного, развивает у каждого позитивный образ себя и других, умение верно оценивать себя. Он развивает «командный дух» и «чувство локтя», коммуникабельность и умение сотрудничать, развивает исследовательские умения, формирует навыки передачи и презентации самостоятельно полученных знаний и опыта, навыки работы и делового общения в группе. Метод проектов создает ситуацию успеха для каждого. Ощущение успеха – глубоко эмоционально переживаемое состояние личности, стимулирующее самые высокие уровни активности. Оно создает основу для преодоления неуверенности, тревожности, чувства неполноценности, которые так характерны для современного ученика. Состояние успеха – это акт переживания собственной самоактуа-

лизации, это основа для оптимистического взгляда на жизнь и перспективы личностного развития.

Известный психолог-гуманист А. Маслоу называл образование «во-человечиванием» и определял главную цель образования как помощь человеку в полной мере реализовать его возможности, то есть самоактуализироваться (6, с. 180).

Использование музейной педагогики в образовательном процессе позволяет студенту познать себя, свой личностный потенциал, чтобы в дальнейшем помочь детям раскрыть способности и реализовать свои человеческие потенции.

1. Белкин А.С., Жукова Н.К. Витагенное образование: голографический подход. Екатеринбург, 1999.
2. Бим-Бад Б.М. Педагог течения в начале двадцатого века: Лекции по педагогической антропологии и философии образования. М., 1998.
3. Федоров Н.Ф. Сочинения. М., 1982.
4. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
5. Матяш Н.В. Проектный метод обучения в системе технологического образования // Педагогика. 2000. № 4. С. 38 – 43.
6. Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики. СПб., 1997.

Поршнева О.С. (Екатеринбург)

К вопросу о современных методологических подходах и методах в изучении региональной истории

Изучение региональной истории в современных условиях предполагает использование адекватных новейшей историографической ситуации методологических подходов. Наиболее плодотворными из них, с нашей точки зрения, являются микроистория и история повседневности – родственные направления антропологически ориентированной истории, возникшие в результате поиска выхода из кризиса глобальных моделей исторического объяснения.

Как отмечает Н.Е. Копосов, в условиях современного кризиса истории микроистория стала одним из основных интеллектуальных течений, с которыми в последние годы связывают надежды на создание новой парадигмы социальных наук (1). Кризис метатеоретических исторических объяснительных моделей был связан во многом с осознанием ненадежности статистических данных, потерей информации о социальном и культурном мире человека, сведенном к узкому кругу социальных, экономических, политических и культурных «главных тенденций». Микроисторический подход получил наиболее значительное и содержательное развитие в «новой локальной истории» (тесно связанной с «новой социальной историей»), базирующейся на детализации и индивидуализации объекта исторического исследования, помещении социальных субъектов